

Universität Potsdam**eValuation im SoSe 2008****Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungskritik**

Dozent/in: Juniorprofessor Shravan Vasisht

Vorlesung "Empirical Methods in Linguistics", Freitag, 9.15 Uhr

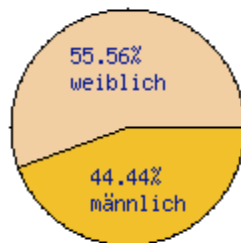
Teilnehmer insgesamt

Anzahl

Teilnehmer 9

Verteilung nach Geschlecht

Geschlecht	Anzahl	Prozent
weiblich	5	55.56
männlich	4	44.44

**Verteilung nach angestrebtem Abschluss**

Angestrebter Abschluss	Anzahl	Prozent
Bachelor Of Science	9	100.00

Verteilung nach 1. Hauptfach der Teilnehmer

1. Hauptfach	Anzahl	Prozent
Computerlinguistik	4	50.00
Allgemeine und Theoretische Linguistik	4	50.00

Wie beurteilen Sie die Veranstaltung allgemein?

	Mittelwert
Stoffumfang (-3 bis 3)	0.1
Schwierigkeitsgrad (-3 bis 3)	0.8
Arbeitsaufwand pro Woche in Stunden	2.0

Beitrag zur Beruflichen Qualifikation (-3 bis 3)	1.8
Erkenntniszuwachs (-3 bis 3)	1.8
Motivationszuwachs (-3 bis 3)	2.0
Gesamtbeurteilung (1 bis 6)	1.9

Stoffumfang (-3 sehr gering; 3 sehr hoch)

Stoffumfang	Anzahl	Prozent
-1	2	22.22
0	3	33.33
1	1	11.11
2	1	11.11

Schwierigkeitsgrad (-3 sehr gering; 3 sehr hoch)

Schwierigkeitsgrad	Anzahl	Prozent
-1	1	11.11
0	1	11.11
1	5	55.56
2	1	11.11

Beitrag zur Beruflichen Qualifikation (-3 sehr gering; 3 sehr hoch)

Beitrag zur Beruflichen Qualifikation	Anzahl	Prozent
-1	1	11.11
1	1	11.11
2	5	55.56
3	2	22.22

Erkenntniszuwachs (-3 kein Zuwachs; 3 sehr hoch)

Erkenntniszuwachs	Anzahl	Prozent
1	2	22.22
2	7	77.78

Motivationszuwachs (-3 kein Zuwachs; 3 sehr hoch)

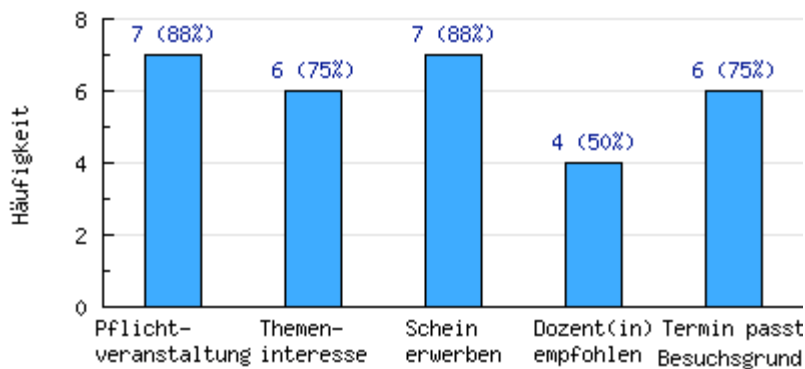
Erkenntniszuwachs	Anzahl	Prozent
0	1	11.11
1	1	11.11
2	4	44.44
3	3	33.33

**Ich besuche die Veranstaltung, weil...
(Mehrfachnennungen sind möglich!)**

Grund (Mehrfachnennungen möglich)	Anzahl	Prozent
... es eine Pflichtveranstaltung ist.	7	77.8
... mich das Thema interessiert.	6	66.7
... ich einen Schein erwerben möchte.	7	77.8
... man mir den Dozenten/die Dozentin empfohlen hat.	4	44.4
... der Termin gut in meinen Studienplan passt.	6	66.7

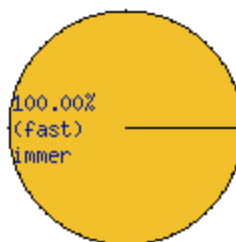
Verteilung nach Besuchsgrund

Anzahl: 8, fehlende Angaben nicht berücksichtigt



Verteilung nach Regelmäßigkeit der Teilnahme (1 selten; 2 unregelmäßig; 3 (fast) immer)

Teilnahmegewohnheit	Anzahl	Prozent
3	8	100.00



**Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zum "Lernklima" in der Lehrveranstaltung zu bzw. lehnen diese ab?
(-3 stimme gar nicht zu; 3 stimme voll zu)**

Aussage	Mittelwert
Die Lehrveranstaltung hat eine klar erkennbare Struktur.	2.0
Die Lernanforderungen sind klar.	2.1
Der Dozent/die Dozentin kann komplexe Sachverhalte verständlich darstellen.	2.0
Der Dozent/die Dozentin ist stets für die Fragen der Studierenden ansprechbar.	3.0
Wer einen Leistungsnachweis erwerben möchte, wird hinreichend beraten und unterstützt.	2.4
In den einzelnen Sitzungen ist in der Regel ein roter Faden erkennbar.	2.9
Die verabredete Fachliteratur wird von den Studierenden gelesen.	2.6

Details zu den Aussagen zum "Lernklima"
 (-3 stimme gar nicht zu; 3 stimme voll zu)

Aussage	Wert	Anzahl	Prozent
Die Lehrveranstaltung hat eine klar erkennbare Struktur.	-1	1	11.11
Die Lehrveranstaltung hat eine klar erkennbare Struktur.	2	4	44.44
Die Lehrveranstaltung hat eine klar erkennbare Struktur.	3	3	33.33
Die Lernanforderungen sind klar.	1	1	11.11
Die Lernanforderungen sind klar.	2	5	55.56
Die Lernanforderungen sind klar.	3	2	22.22
Der Dozent/die Dozentin kann komplexe Sachverhalte verständlich darstellen.	0	1	11.11
Der Dozent/die Dozentin kann komplexe Sachverhalte verständlich darstellen.	1	2	22.22
Der Dozent/die Dozentin kann komplexe Sachverhalte verständlich darstellen.	2	1	11.11
Der Dozent/die Dozentin kann komplexe Sachverhalte verständlich darstellen.	3	4	44.44
Der Dozent/die Dozentin ist stets für die Fragen der Studierenden ansprechbar.	3	8	88.89
Wer einen Leistungsnachweis erwerben möchte, wird hinreichend beraten und unterstützt.	0	1	11.11
Wer einen Leistungsnachweis erwerben möchte, wird hinreichend beraten und unterstützt.	2	2	22.22
Wer einen Leistungsnachweis erwerben möchte, wird hinreichend beraten und unterstützt.	3	5	55.56

In den einzelnen Sitzungen ist in der Regel ein roter Faden erkennbar.	2	1	11.11
In den einzelnen Sitzungen ist in der Regel ein roter Faden erkennbar.	3	7	77.78
Die verabredete Fachliteratur wird von den Studierenden gelesen.	2	3	33.33
Die verabredete Fachliteratur wird von den Studierenden gelesen.	3	5	55.56

Zugriffsmöglichkeit auf Medien (1 ja; 2 nein)

Zugriffsmöglichkeit	Anzahl	Prozent
1	7	77.78

**Häufigkeit des Medieneinsatzes
(1 gering; 3 groß)**

**Nutzen des Medieneinsatzes
(1 gering; 3 groß)**

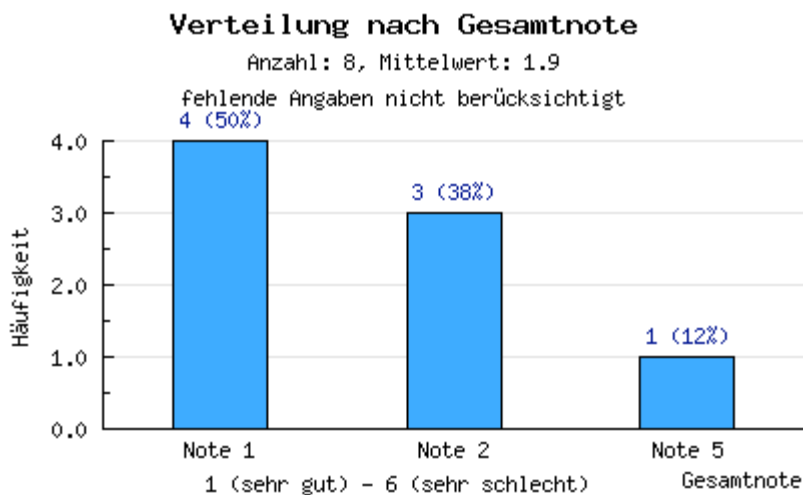
Medium	Mittelwert	Medium	Mittelwert
Tafel	2.9	Tafel	2.8
Overhead-projektor	1.5	Overhead-projektor	1.5
Video-Beamer	2.8	Video-Beamer	2.9
Skript / Reader	2.1	Skript / Reader	2.2
Videofilme	1.1	Videofilme	1.3

**Details zur Häufigkeit des Medieneinsatzes
(1 gering; 3 groß)**

**Details zum Nutzen des Medieneinsatzes
(1 gering; 3 groß)**

Medium	Wert	Anzahl	Prozent	Medium	Wert	Anzahl	Prozent
Tafel	2	1	11.11	Tafel	2	2	22.22
Tafel	3	7	77.78	Tafel	3	6	66.67
Overhead-projektor	1	5	55.56	Overhead-projektor	1	3	33.33
Overhead-projektor	2	2	22.22	Overhead-projektor	3	1	11.11

Overheadprojektor	3	1	11.11	Video-Beamer	2	1	11.11
Video-Beamer	2	2	22.22	Video-Beamer	3	7	77.78
Video-Beamer	3	6	66.67	Skript / Reader	1	1	11.11
Skript / Reader	1	2	22.22	Skript / Reader	2	2	22.22
Skript / Reader	2	3	33.33	Skript / Reader	3	2	22.22
Skript / Reader	3	3	33.33	Videofilme	1	2	22.22
Videofilme	1	7	77.78	Videofilme	2	1	11.11
Videofilme	2	1	11.11				



Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

was war gut (7 Bemerkungen)

-Freundlichkeit des Dozenten -die Möglichkeit, sich bei Fragen per E-Mail an den Dozenten zu wenden -auf Fragen wurde spätestens in der nächsten VL eingegangen -humorvolle Gestaltung der VL

die Bemerkungen des Dozenten den Stoff zu vermitteln

Der Dozent gibt sich erstaunlich viel Mühe und passt die Anforderungen, die gestellten Aufgaben und das Fortschritts-Tempo entsprechend auf das Erkenntnisvermögen seiner Studenten an, ist also sehr flexibel. Sein Englisch ist, jedenfalls für mich, gut verständlich. Wenn ich Statistik mögen würde, wäre es mein Lieblingsfach :-)

wenn man probleme hat, wird einem sofort geholfen und man kann bei hausaufgaben immer wieder den dozenten fragen, wenn man probleme hat...

Unser Dozent ist wirklich sehr nett und gibt sich sehr viel Mühe. Er ist auch wirklich bemüht und daran interessiert, dass wir den Stoff verstehen. Dabei schafft er es auch das eher trockene mathematische Thema interessant und anschaulich darzustellen. Er ist auch immer bemüht auf unsere Vorschläge usw. einzugehen. Es gibts sogar ein Formular auf seiner Homepage über das man anonym eine Nachricht an ihn schicken kann, falls man sich nicht persönlich traut. Vom Kurs- und Lernklima ist dies der beste Kurs den ich momentan besuche.

Die Art und Weise wie der Kurs gehalten wurde, war einfach super! Kein Dozent den ich bislang hatte, konnte die Sachverhalte so spannend und motivierend darstellen wie in diesem Kurs. Dem Dozenten war es wichtig, dass alle Studenten die Sachverhalte verstehen und hat die Probleme von verschiedenen Blickrichtungen und an verschiedenen Beispielen dargestellt. Auch, dass das Seminar auf Englisch gehalten wurde, empfand ich als sehr positiv (gutes Training)!

Herr Vasisth nutzt viele Möglichkeiten zur Veranschaulichung komplexer Themen. Der Bezug zur Praxis bleibt immer gewahrt und das Lernklima ist freundlich und offen

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

was war schlecht (2 Bemerkungen)

um ehrlich zu sein, ist diese Veranstaltung eine der Besten seit meiner Zeit auf der Uni. Das Fach an sich hat mir zuerst ziemliche Angst eingejagt, die mir allerdings schnell durch den Dozenten genommen wurde.. Weiter so!!

wenn man im computerpool weiter hinten sitzt, kann man schlecht/gar nicht das erkennen, was der dozent erklärt (obwohl schon beamer benutzt wird)...