

Kontextfreie Grammatiken

Vorlesung “Computerlinguistische Techniken”

Alexander Koller

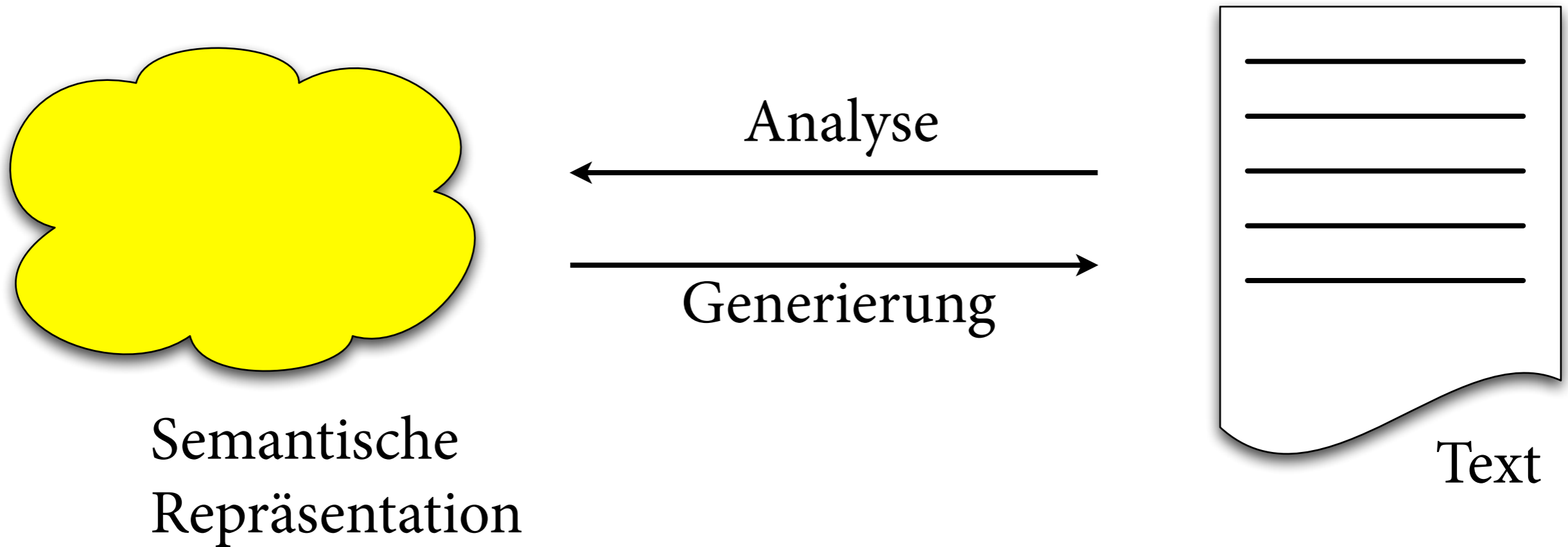
17. Oktober 2014

Übersicht

- Worum geht es in dieser Vorlesung?
- Übungen und Abschlussprojekt
- Kontextfreie Grammatiken

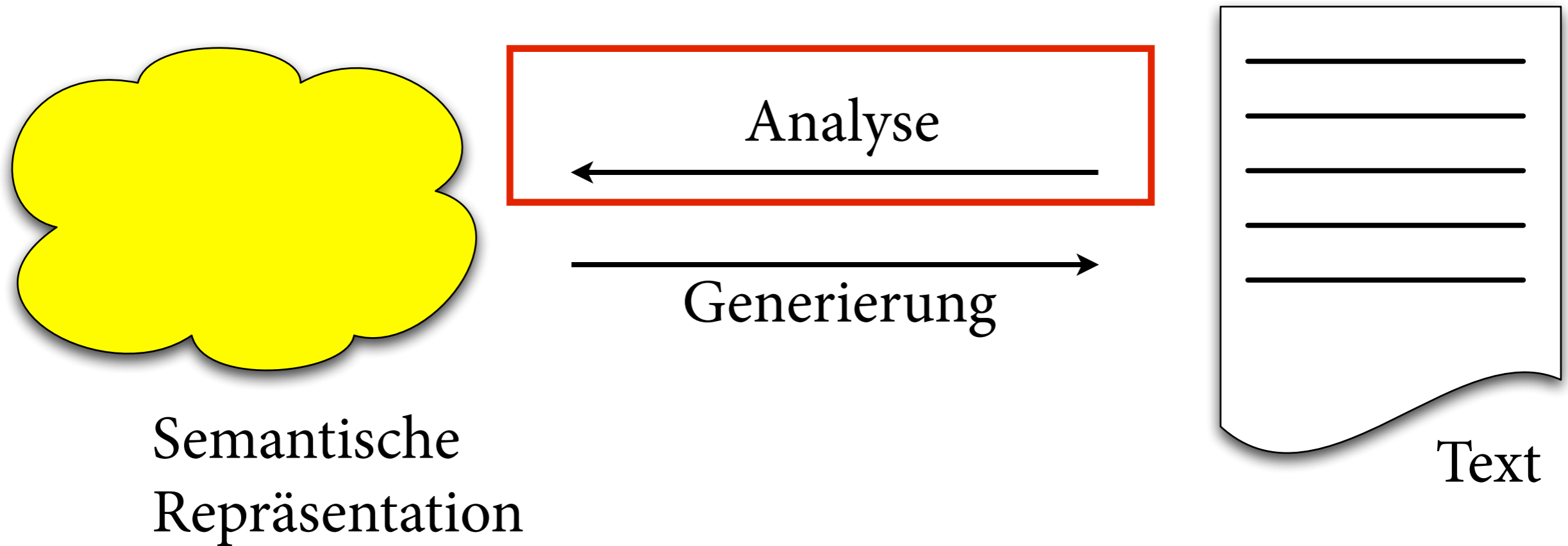
Computerlinguistische

- Grundlegende Probleme in der CL:



Computerlinguistische

- Grundlegende Probleme in der CL:



Analyse von Sprache

- Wie kann man die Struktur von sprachlichen Ausdrücken ausrechnen?
- Struktur nicht direkt sichtbar.
- Um Ausdrücken Struktur zuzuweisen, braucht man Wissen über Sprache.

Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

Gefallen findet er daran bestimmt.

Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

NN VVFIN PPER PAV ADV
Gefallen findet er daran bestimmt.

Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

 NN VVFIN PPER PAV ADV
Gefallen findet er daran bestimmt.

Gefallen ist er nicht.

Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

NN VVFIN PPER PAV ADV
Gefallen findet er daran bestimmt.

Gefallen ist er nicht.

VVPP VAFIN PPER PTKNEG

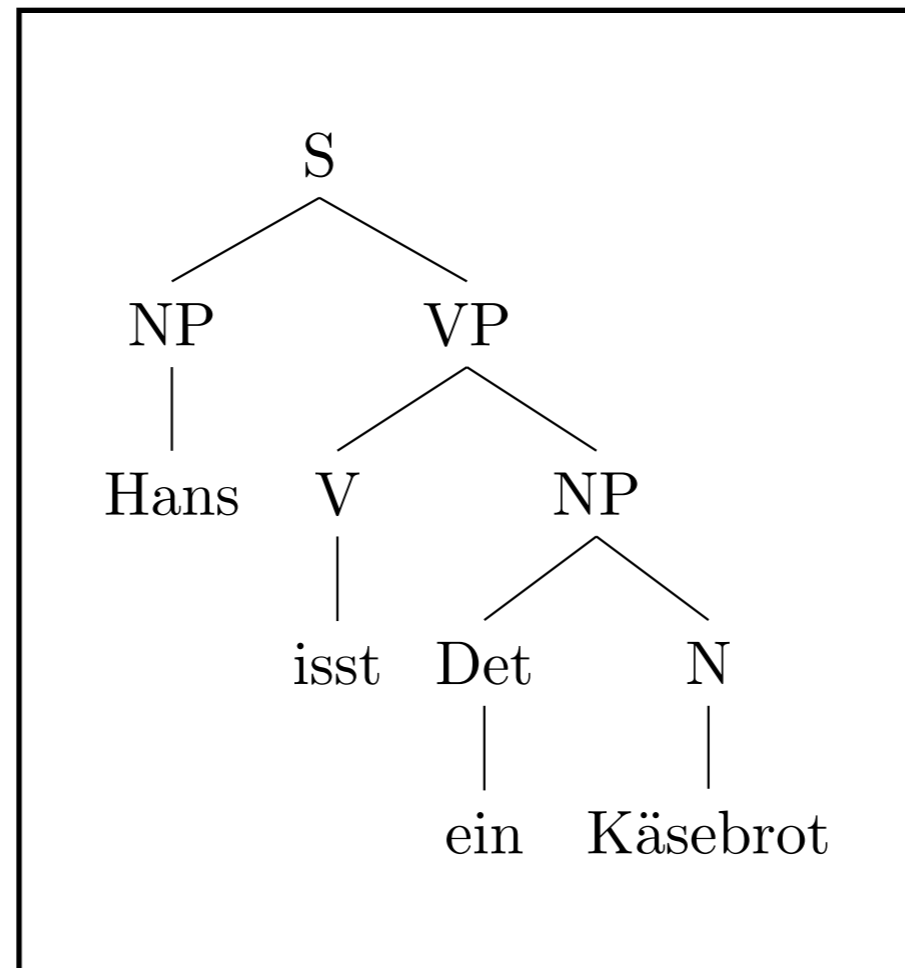
Beispiel: POS-Tagging

- Gegeben einen String von Wörtern, wie findet man die Wortarten der einzelnen Wörter heraus?

NN	VVFIN	PPER	PAV	ADV
Gefallen	findet	er	daran	bestimmt.
Gefallen	ist	er	nicht.	
VVPP	VAFIN	PPER	PTKNEG	

Beispiel: Parsing

- Was ist die syntaktische Struktur eines gegebenen Strings von Wörtern?



CL-Techniken: Ziele

- Ziel 1: Wie kann man die Struktur sprachlicher Ausdrücke berechnen?

Ambiguität

- Ein zentrales Problem: Sprachliche Ausdrücke sind sehr häufig *mehrdeutig*.
 - ▶ Lexikalische Ambiguität: “Gefallen ist” vs. “Gefallen findet”; “die Schule brennt” vs. “die Schule fällt aus”
 - ▶ Syntaktische Ambiguität:
“I shot an elephant in my pajamas. How it got there, I have no idea.”
 - ▶ Referenzielle Ambiguität:
“Hans verprügelte Peter. Das tat ihm weh.”
- Die einzelnen Analysen heißen *Lesarten*.

CL-Techniken: Ziele

- Ziel 1: Wie kann man die Struktur sprachlicher Ausdrücke berechnen?
- Ziel 2: Wie geht das effizient, auch wenn der sprachliche Ausdruck mehrdeutig ist?

CL-Techniken: Ziele

- Ziel 1: Wie kann man die Struktur sprachlicher Ausdrücke berechnen?
- Ziel 2: Wie geht das effizient, auch wenn der sprachliche Ausdruck mehrdeutig ist?
- Ziel 3: Wie erkennt man unter allen möglichen Lesarten die richtige?

Struktur der Vorlesung

- Teil 1: Parsingalgorithmen für kontextfreie Grammatiken
- Teil 2: Elementare statistische Verfahren
- Programmiersprache:
Anfangs ganz kurz Prolog, danach Python.

Vorlesungsstil

- Ich bin nicht nur zum Reden da, sondern auch, um Fragen zu beantworten.
- Bitte unterbrechen Sie mich, wenn Sie irgendetwas nicht verstehen.
- Es gibt keine dummen Fragen.

Übungen

- Regelmäßig sind Übungen zu Hause zu bearbeiten; Bearbeitungszeit ca. 10 Tage, Abgabe per Mail.
- Etwa jede dritte Sitzung ist Übungssitzung. Dort rechnen Sie Ihre Lösungen vor und diskutieren Probleme.
- Sie können Aufgaben untereinander diskutieren, müssen aber Lösung alleine formulieren und aufschreiben.

Prüfungsleistung

- Es gibt 8 Übungen.
 - ▶ 1. Semesterhälfte: Ü 1-4
 - ▶ 2. Semesterhälfte: Ü 5-8
 - ▶ Jede Übung gibt 100 Punkte. Für jeden Teilnehmer zähle ich nur die drei besten Übungen in jeder Semesterhälfte.
- Anforderungen an Übungen:
 - ▶ In jeder Semesterhälfte mindestens drei Übungen bearbeiten.
 - ▶ In den drei besten mindestens 150 Punkte bekommen.
 - ▶ Pro Semesterhälfte mindestens einmal eine Aufgabe in der Übungssitzung vorrechnen.

Prüfungsleistung

- 30% der Note bestehen aus Übungspunkten:
 - ▶ Durchschnitt aus den drei besten Übungen in jeder Semesterhälfte.
 - ▶ Durchschnitt 50 Punkte = Note 4,0.
- 70% der Note kommt aus dem Abschlussprojekt.
 - ▶ Bearbeitung in den Semesterferien

Tutorium

- Um Sie in Ihrer Arbeit zu unterstützen, bieten wir jede Woche ein freiwilliges Tutorium an.
- Zweck: Tips von der Tutorin, Hilfestellung bei der Bearbeitung der Übungen.
- Tutorin: Melanie Tosik
Macht nachher einen Termin mit Ihnen aus.

Piazza

The screenshot displays the Piazza website interface. At the top, there is a navigation bar with the Piazza logo, a search bar, and a 'New Post' button. Below the navigation bar, there is a sidebar on the left with a list of questions and answers. The main content area shows a question titled '3-3c' and its answer. The question is highlighted with a red box and labeled 'question'. The answer is highlighted with a red box and labeled 'response'. The answer includes mathematical formulas and text explaining the solution. At the bottom of the page, there is a table with columns for 'Average Response Time', 'Special Mentions', and 'Online Now'. The 'Average Response Time' is 12 min, 'Special Mentions' are none, and 'Online Now' is 58 out of 66.

Search or add a post... [+ New Post](#)

Facebook style notifications

question Posts can be questions or notes 55 mins

3-3c

We're working on problem 3-3c, and we currently have mountains and mountains of algebra that don't seem to be getting us any closer to a solution. This algebra contains terms like $\Theta(1/n)$ and $\Theta(1/k)$ is there a clean way to deal with these? Also, is brute-force algebra really the correct way to go about this problem?

[problem set](#)

follow 7 good question 9 more

1 year ago by Richard Barnes 2 edits

the students' answer, where students collectively construct a single answer **response** Responses can be edited

I used the more precise version of Stirling, then gently massaged the expressions to give the desired result.

This might be helpful:

$$Q_k < (1/n)^k \frac{n!}{(n-k)!k!} \text{ (since } (1 - 1/n)^{n-k} \leq 1)$$

Using this inequality, and by treating Stirling's approximation as an underestimate, you should be able to get to the answer without too much algebra. You may also wish to further simplify the upper bound on Q_k (perhaps involving only a single factorial) before invoking Stirling's approximation to simplify your work.

I believe testing Stirling's approximation as an underestimate is correct. Since according to CLRS and Wikipedia for $n \geq 1$:

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^{\lambda_n} \text{ with } \frac{1}{12n+1} < \lambda_n < \frac{1}{12n} \text{ so that } n! > \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

(CLRS pg 58; Wikipedia http://en.wikipedia.org/wiki/Stirling%27s_approximation)

It might also be simpler to work backwards. So recognize that that $k! > \frac{k^k}{e^k}$ from Stirling's and add back the terms of Q_k .

good answer 9 more

1 year ago by Alex van Dykenvelt 15 edits

Average Response Time	Special Mentions	Online Now	This Week
12 min	There are no special mentions at this time.	58	66

Copyright © 2012 Piazza Technology, Inc. All Rights Reserved. Privacy Policy. Contact Us. Report Bug

<https://piazza.com/class/i17w0nf88id41k>

- Noch Fragen?

Teil 1

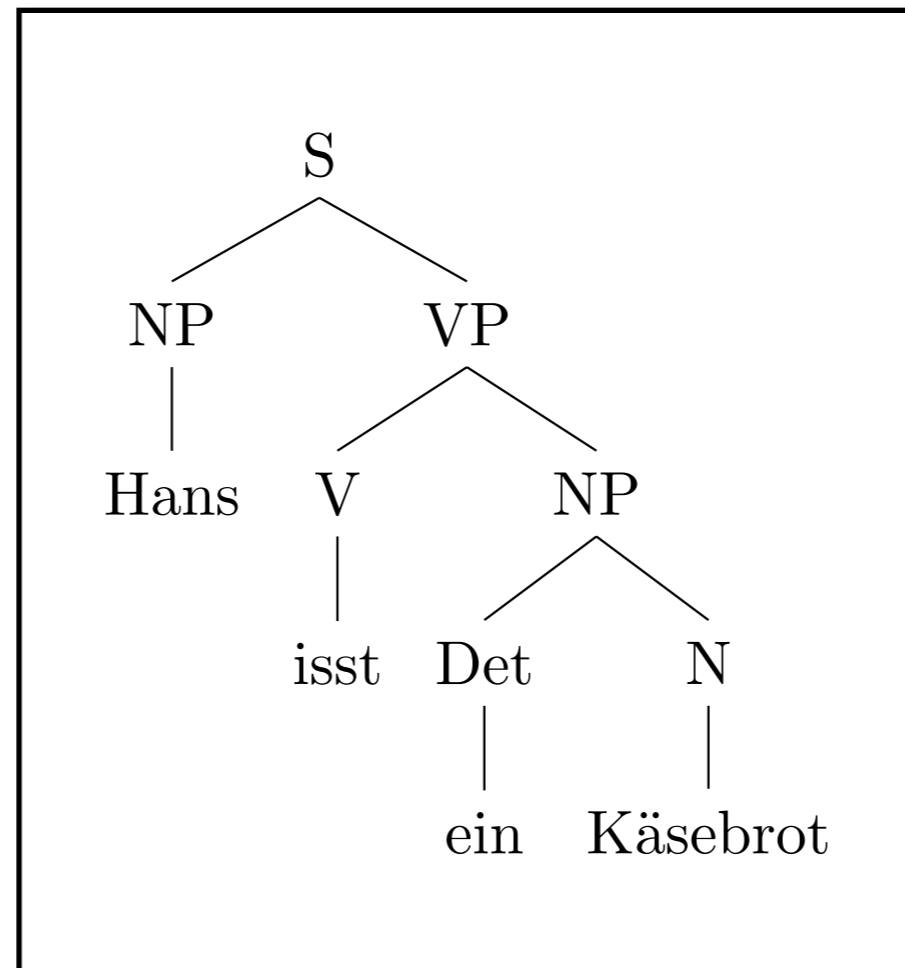
- Kontextfreie Grammatiken
- Verschiedene Parsingalgorithmen:
 - ▶ Backtracking: Recursive Descent, Shift-Reduce
 - ▶ Chartparsing: CKY, Earley
 - ▶ Parsingschemata

Literatur

- Standard-Lehrbücher (empfehle ich jedem CL-Studenten zur Anschaffung):
 - ▶ Jurafsky & Martin, Speech and Language Processing
 - ▶ Manning & Schütze, Foundations of Statistical NLP
- Zum Thema Parsing gibt es auch deutsche Lehrbücher (hilft nur für die ersten paar Wochen).
- Im Internet finden Sie auch Folien und Tutorials von anderen Leuten.

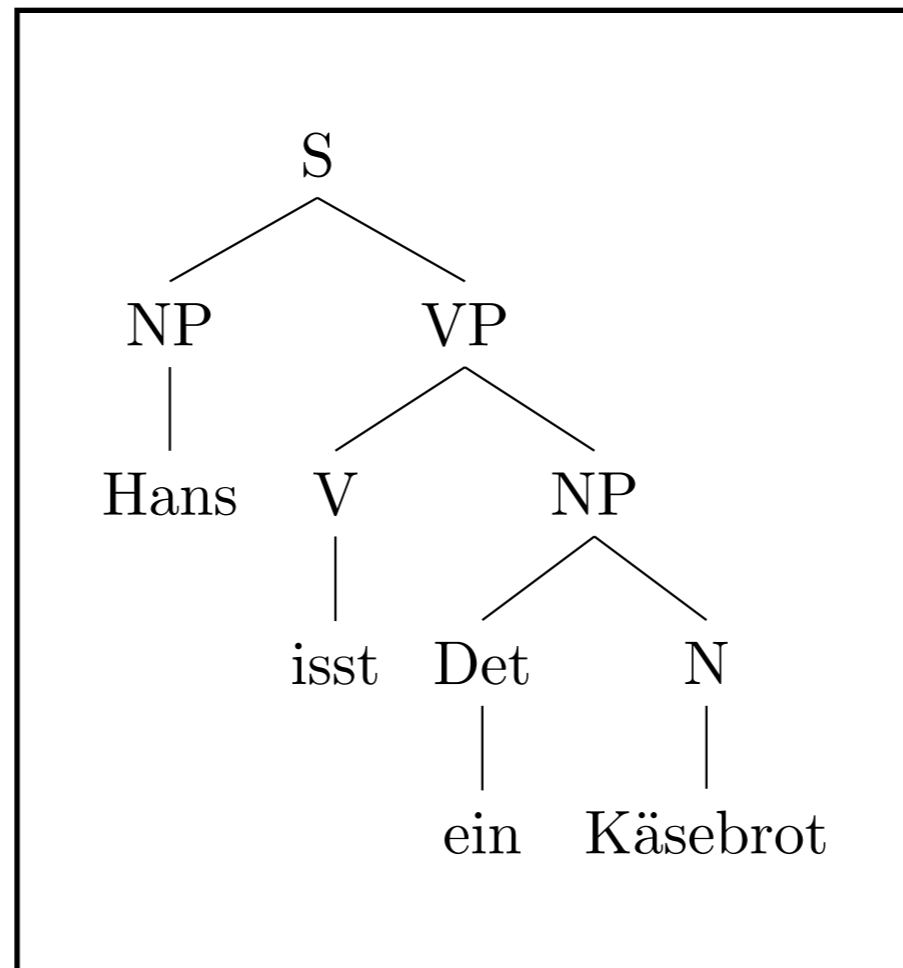
Kontextfreie Grammatiken

- Ein beliebter Ansatz für Syntax: Phrasenstruktur-Bäume.



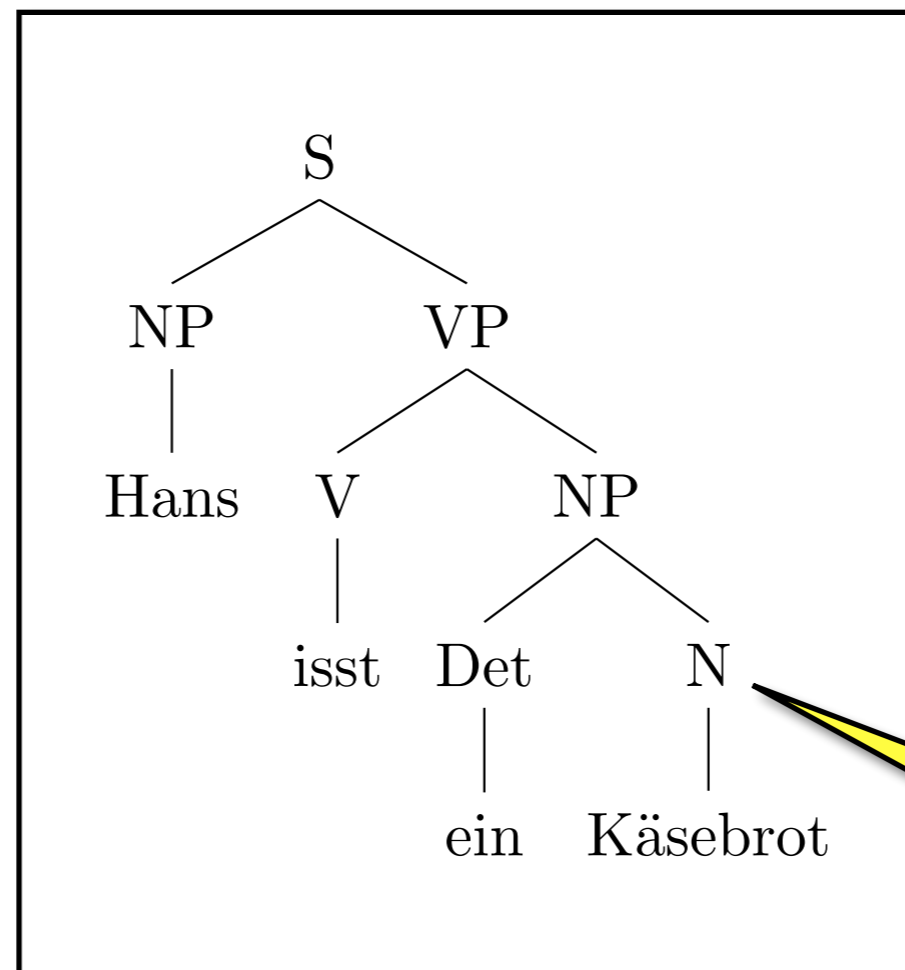
Kontextfreie Grammatiken

- Mit einer kontextfreien Grammatik (kfG) kann man “korrekte” PSG-Bäume beschreiben.



Kontextfreie Grammatiken

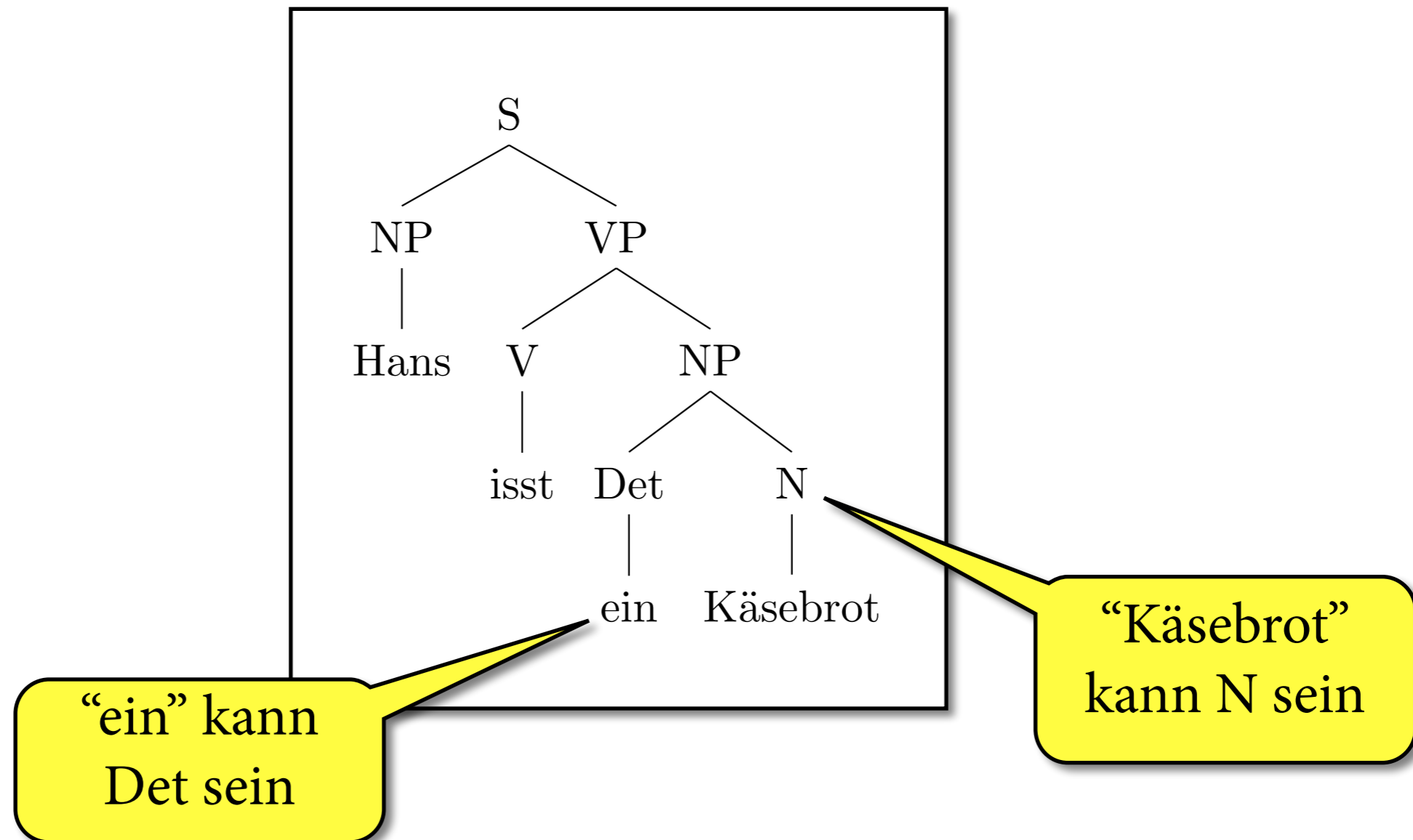
- Mit einer kontextfreien Grammatik (kfG) kann man “korrekte” PSG-Bäume beschreiben.



“Käsebrot”
kann N sein

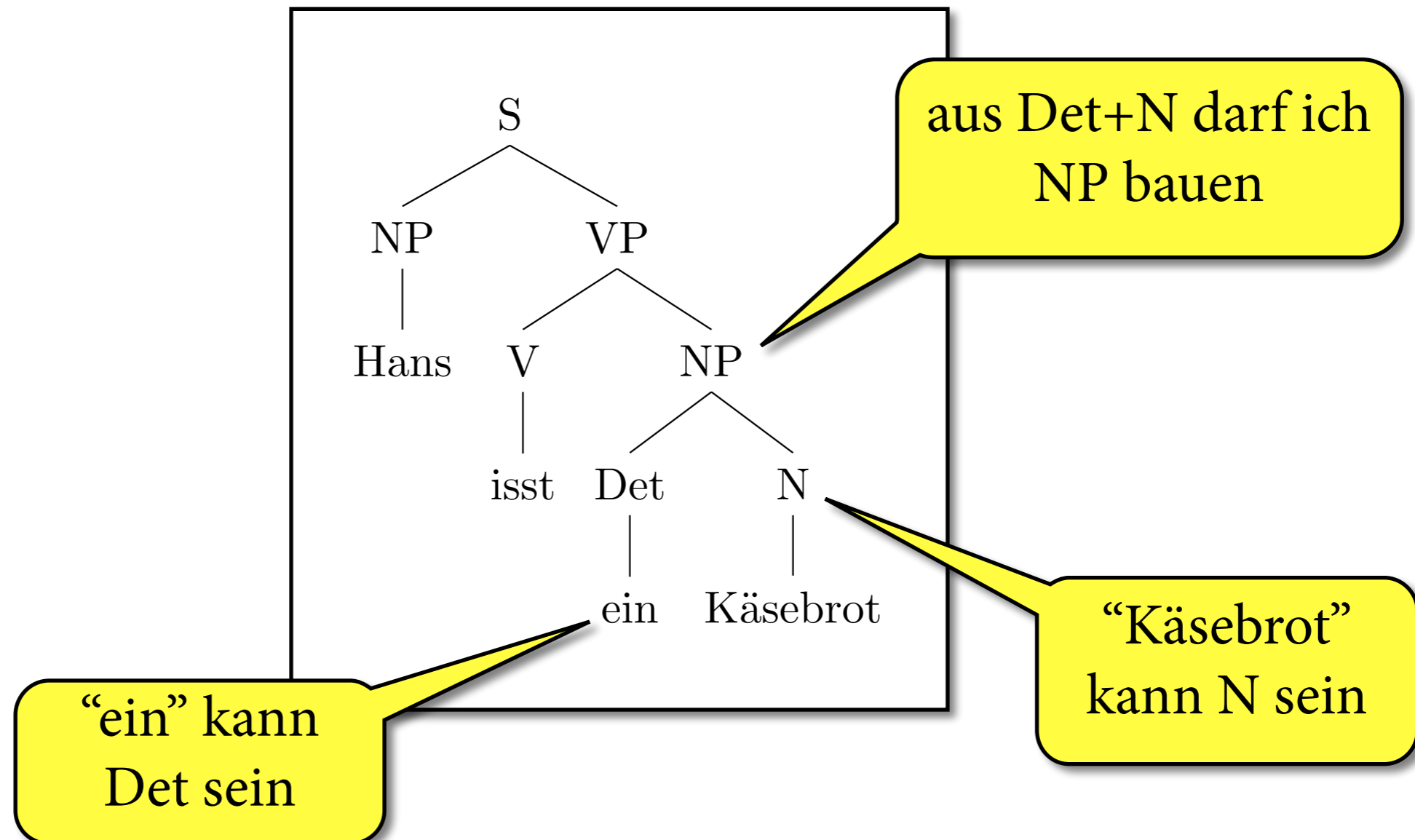
Kontextfreie Grammatiken

- Mit einer kontextfreien Grammatik (kfG) kann man “korrekte” PSG-Bäume beschreiben.



Kontextfreie Grammatiken

- Mit einer kontextfreien Grammatik (kfG) kann man “korrekte” PSG-Bäume beschreiben.



kfGs: Definition

- Formal ist eine kfG G ein 4-Tupel (N, T, S, P) :
 - ▶ N und T sind disjunkte endliche Mengen von Symbolen (T = Terminalsymbole; N = Nichtterminalsymbole)
 - ▶ $S \in N$ ist das Startsymbol
 - ▶ P ist eine endliche Menge von Produktionsregeln der Form $A \rightarrow w$, wobei A ein Nichtterminal und w ein Wort aus $(N \cup T)^*$ ist.

Ein Beispiel

$T = \{\text{Hans, isst, Käsebrot, ein}\}$

$N = \{S, NP, VP, V, N, Det\}$; Startsymbol: S

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

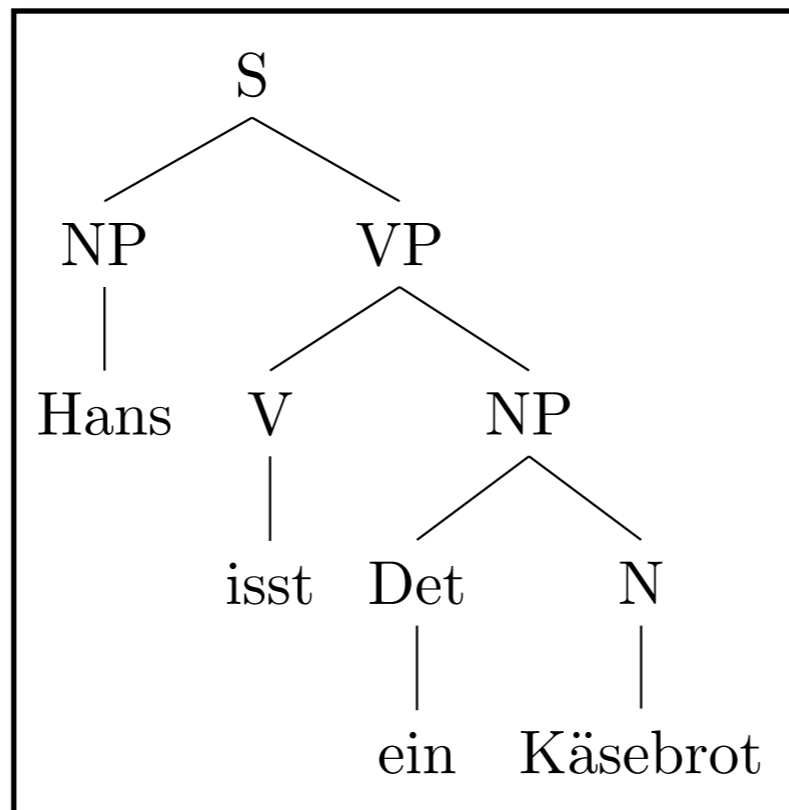
$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow \text{isst}$

$NP \rightarrow \text{Hans}$

$Det \rightarrow \text{ein}$

$N \rightarrow \text{Käsebrot}$



Ableitungen von kfGs

- Eine kfG G ist ein Werkzeug, um eine (evtl. unendliche) Sprache $L(G)$ von Wörtern über T zu beschreiben.
- Dazu fängt man mit dem Startsymbol S an und wendet so lange Produktionsregeln an, bis keine Symbole aus N mehr da stehen.

Ableitungen von kfGs

- Ableitungsrelation \Rightarrow :

$w_1 A w_2 \Rightarrow w_1 w w_2$ gdw $A \rightarrow w$ in P

(w_1, w_2, w sind Wörter aus $(N \cup T)^*$)

- Reflexive, transitive Hülle \Rightarrow^* :

$w \Rightarrow^* w_n$ falls $w \Rightarrow w_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow w_n$ (für $n \geq 0$)

- Sprache $L(G) = \{w \in T^* \mid S \Rightarrow^* w\}$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

S

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

$S \Rightarrow NP VP$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebro$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebro$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

$\Rightarrow Hans isst NP$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebro$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

$\Rightarrow Hans isst NP$

$\Rightarrow Hans isst Det N$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebro$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

$\Rightarrow Hans isst NP \Rightarrow Hans isst Det N$

$\Rightarrow Hans isst ein N$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

$\Rightarrow Hans isst NP \Rightarrow Hans isst Det N$

$\Rightarrow Hans isst ein N \Rightarrow Hans isst ein Käsebrot$

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow isst$

$NP \rightarrow Hans$

$Det \rightarrow ein$

$N \rightarrow Käsebrot$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP \Rightarrow Hans V NP$

$\Rightarrow Hans isst NP \Rightarrow Hans isst Det N$

$\Rightarrow Hans isst ein N \Rightarrow Hans isst ein Käsebrot$

Also gilt $S \Rightarrow^* \text{“Hans isst ein Käsebrot”}$.

Beispiel

Produktionsregeln:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow Det N$

$VP \rightarrow V NP$

$V \rightarrow \text{isst}$

$NP \rightarrow \text{Hans}$

$Det \rightarrow \text{ein}$

$N \rightarrow \text{Käsebrot}$

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow \text{Hans } VP \Rightarrow \text{Hans } V NP$

$\Rightarrow \text{Hans isst } NP \Rightarrow \text{Hans isst } Det N$

$\Rightarrow \text{Hans isst ein } N \Rightarrow \text{Hans isst ein Käsebrot}$

Also gilt $S \Rightarrow^* \text{“Hans isst ein Käsebrot”}$.

Also ist “Hans isst ein Käsebrot” in $L(G)$.

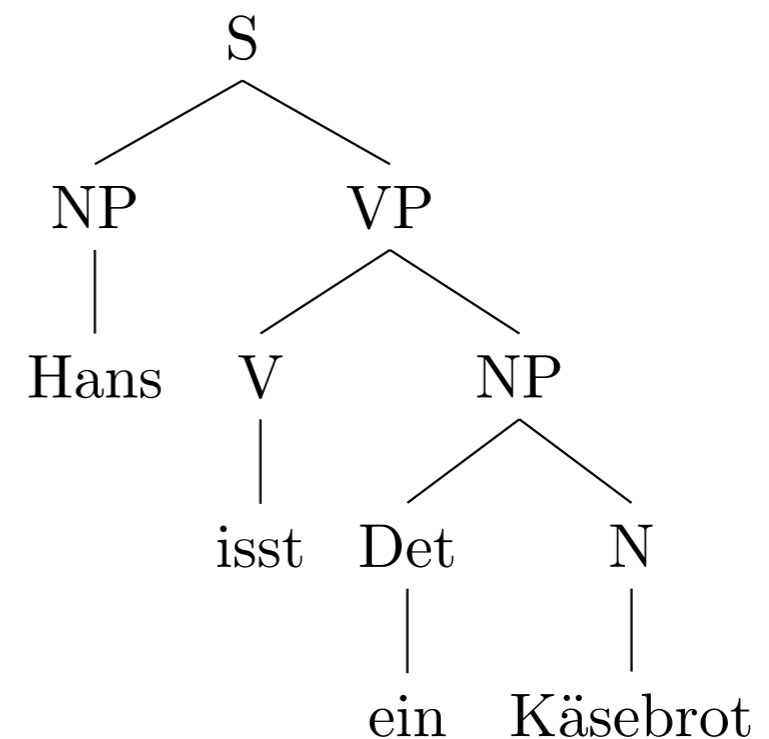
Parsebäume

- Die Struktur einer Ableitung gibt man gut lesbar in einem Parsebaum an.

Ableitung

S \Rightarrow NP VP \Rightarrow Hans VP
 \Rightarrow Hans V NP \Rightarrow Hans isst NP
 \Rightarrow Hans isst Det N
 \Rightarrow Hans isst ein N
 \Rightarrow Hans isst ein Käsebrot

Parsebaum



Parsing

- Gegeben seien eine kfG G und ein Wort w .
- Das *Wortproblem* ist die Frage, ob $w \in L(G)$ ist. Wortproblem wird von *Erkennung* gelöst.
- Das *Parsingproblem* ist das Problem, alle Parsebäume von w bzgl. G zu bestimmen. Parsingproblem wird von *Parser* gelöst.
- Jeder Parser löst Wortproblem mit.

Parsing: Beispiele

$S \rightarrow a S b$

$S \rightarrow a b$

G

Ist $aabb \in L(G)$?

Wenn ja, was sind die Parsebäume?

Parsing: Beispiele

$S \rightarrow a S b$

$S \rightarrow a b$

G

Ist $abab \in L(G)$?

Wenn ja, was sind die Parsebäume?

Parsing: Beispiele

$$\begin{array}{l} S \rightarrow S S \\ S \rightarrow a \end{array} \quad G$$

Ist $aaa \in L(G)$?

Wenn ja, was sind die Parsebäume?

Parsing: Beispiele

$S \rightarrow S S$

$S \rightarrow a$

G

Ist $aaa \in L(G)$?

Wenn ja, was sind die Parsebäume?

Ist $aaaa \in L(G)$?

Wenn ja, was sind die Parsebäume?

Syntaktische Ambiguitäten

- Manche kfGs erlauben Ambiguität:
Der gleiche String hat mehrere Parsebäume.
 - ▶ im worst case: exponentiell viele
- Das ist wichtig, weil Sätze wirklich syntaktisch mehrdeutig sein können.
- ... wird aber immer wieder sehr unbequem für uns sein.

Zusammenfassung

- Überblick
- Kontextfreie Grammatiken
- Wort- und Parsingproblem

- nächstes Mal: Top-Down und Bottom-Up Parsing.